



MVCRX092928R  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 39811-2/ODK-2026

Praha 11. března 2026

Vážená paní  
Mgr. Veronika Kmentová  
*tajemnice*  
**Městský úřad Kyjov**  
Masarykovo náměstí 30/1  
697 01 Kyjov

*prostřednictvím systému datových schránek*

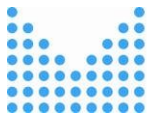
Odpověď  
**K č. j. PÚ22030/26/164**

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel Vaši žádost o stanovisko k problematice formy poskytnutí součinnosti zaměstnanců městského úřadu výborům zastupitelstva města. Konkrétně podkládáte následující otázky:

- 1) Je kontrolní výbor oprávněn stanovit formu poskytnutí součinnosti zaměstnancům městského úřadu, když jednací řád výborů toto nijak neupravuje? Konkrétně se jedná o podání vysvětlení formou osobního rozhovoru před kontrolní skupinou ke kontrole pověřenou.**
- 2) Jsou zaměstnanci městského úřadu povinni rozhodnutí kontrolního výboru akceptovat? Mohou zaměstnanci požadovat jinou formu poskytnutí součinnosti, resp. zodpovědět otázky kontrolního výboru písemně namísto kontrolním výborem stanoveného osobního rozhovoru?**

K uvedenému lze za použití zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), sdělit následující:

Dle zákona o obcích má kontrolní výbor přímo ze zákona (tj. i bez výslovného pověření zastupitelstva obce) oprávnění *kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva*



*obce a rady obce, je-li zřízena (§ 119 odst. 3 písm. a/), kontrolovat dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti (§ 119 odst. 3 písm. b/) a dále plnit další kontrolní úkoly, jimiž jej zastupitelstvo obce pověří (§ 119 odst. 3 písm. c/).*

V oblasti samostatné působnosti je to obecní úřad, kdo pomáhá výborům zastupitelstva v jejich činnosti. Obecní úřad tvoří *starosta, místostarosta (místostarostové), tajemník obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena, a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu* (§ 109 odst. 1 zákona o obcích). „Pomoc“ obecního úřadu uvedeným orgánům spočívá ve vytvoření vhodných podmínek pro jejich zákonem předpokládanou činnost. Výbory jsou tedy v souladu s § 109 odst. 3 písm. a/ bod 2 zákona o obcích oprávněny požadovat předložení potřebných dokladů od zaměstnanců obecního úřadu a tyto mu mají být v zásadě poskytnuty. Uvedené neznámá, že je na volném uvážení obecního úřadu, které informace výborům poskytne a které nikoliv. Výjimkou by byly snad jen případy, kdy by výbor požadoval informace zcela zjevně nesouvisející s výkonem jeho pravomocí.

Pokud jde o formu poskytnutí součinnosti ze strany zaměstnanců městského úřadu, tuto otázku zákon **neřeší**. Smyslem kontroly je, aby výbor získal potřebné informace (podklady). Za tímto účelem mohou členové výboru při provádění kontroly požadovat poskytnutí nezbytné součinnosti osob, jichž se kontrola týká. K tomu je samozřejmě nezbytná součinnost kontrolovaného subjektu a vzájemná dohoda s kontrolovaným subjektem co do formy součinnosti lze pro úspěšnost plánované kontroly *doporučit*.

Jak již bylo naznačeno, v zájmu zajištění potřebných podkladů a informací pro realizaci zákonem založené kontrolní pravomoci jsou výbory oprávněny požadovat předložení potřebných podkladů či informací vztahujících se k předmětu kontroly od orgánů i zaměstnanců obce (srov. § 109 odst. 3 písm. a/ bod 2 zákona o obcích) a tyto jim mají být v zásadě poskytnuty. Pokud jde o formu poskytnutí součinnosti, skutečnost, že tato otázka není upravena zákonem o obcích ani jednacím řádem, neznámá, že by výbor nemohl *ad hoc* ve vztahu k té které kontrole sám zvolit formu, kterou považuje za optimální. **Jinými slovy řečeno, kontrolní výbor je oprávněn stanovit nejen předmět součinnosti (podklady či informace), ale i formu jejího poskytnutí.**

**Zároveň je však třeba dodat, že zaměstnanci obecního úřadu nejsou výboru personálně podřízeni ve smyslu pracovněprávním, a proto v případě, že budou považovat výborem určenou formu součinnosti za nepřiměřenou, mohou způsob jejího poskytnutí odmítnout.** Bude-li kontrolní výbor trvat na poskytnutí součinnosti v určité formě, kterou zaměstnanec obce odmítá, musí se výbor obrátit na tajemníka obecního úřadu, který je v pracovněprávních vztazích nejvýše postaveným nadřízeným vůči zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu a je tudíž oprávněn jednotlivé zaměstnance úkolovat, a to včetně uložení úkolu poskytnout



výboru součinnost v jím požadované podobě. Pakliže by tajemník obecního úřadu odmítl kontrolnímu výboru vyhovět, protože by rovněž měl požadovanou formu za nepřiměřenou, může se výbor obrátit na starostu obce, který stojí v čele obecního úřadu (§ 109 odst. 1 zákona o obcích), a proto mu nelze upřít právo úkolovat konkrétní zaměstnance; toto právo však již nezakládá povinnost přímo úkolovaného zaměstnance starostou uložený úkol splnit.

**Pokud ani tajemník obecního úřadu, ani starosta obce požadavku výboru nevyhoví, tzn. neuloží zaměstnanci obce úkol v podobě poskytnutí součinnosti výboru v dané formě, musí se výbor obrátit na zastupitelstvo obce, které může požadovaný úkol v podobě konkrétní formy poskytnutí součinnosti obecnímu úřadu uložit (§ 109 odst. 3 písm. a/ bod 1 zákona o obcích).**

Závěrem podotýkáme, že výše uvedená odpověď odboru veřejné správy, dozoru a kontroly není právně závazná. K posouzení a závaznému výkladu právních předpisů jsou v konkrétních případech oprávněny pouze věcně a místně příslušné soudy.

Ing. Bc. Miroslav Veselý  
ředitel odbor

Vyřizuje: Mgr. Petra Gajdošová  
tel. č.: 974 816 450  
e-mail: [posta@mv.gov.cz](mailto:posta@mv.gov.cz)